

---

# LA POSIBILIDAD DE UNA FILOSOFÍA ANDINA

## The possibility of an Andean philosophy

---

FERNANDO YACASI CCALLUHUANCA  
Universidad Nacional de San Agustín  
Email: feryac72@hotmail.com

RESUMEN: La filosofía es la actividad natural del hombre. El *λόγος* fue el término que hizo posible la reflexión. Pero que debía poseer tres características: Contenido, explicar el *Αρχή*. Método, explicar racionalmente. Finalidad, conocer la verdad. La posibilidad de la filosofía andina está latente. Aristóteles dice: “Todos los hombres por naturaleza desean saber”. Y Gamba: “la filosofía y la vida humana se penetran”. Si los griegos crearon una filosofía clara y distinta, que despojaron de lo mítico y la envolvieron con la luz, no debemos olvidar que partieron del mito. La filosofía andina, está en este trance de despojarse de lo mítico para involucrarse con la luz. Hoy existe la fragmentación a cerca de la filosofía andina: hay quienes niegan. Y hay quienes sí, consideran que hubo una filosofía andina. Ello demuestra que es posible hablar de una filosofía andina que se manifiesta en una relación recíproca y experiencia de vida. En esta coyuntura, siguiendo las categorías filosóficas, hago una comparación del griego con quechuas, reconociendo que ambos idiomas no tienen el mismo valor contextual, sino dejar abierta esa posibilidad de que algún especialista, pueda hacer una reflexión filosófica.

## LA POSIBILIDAD DE UNA FILOSOFÍA ANDINA

PALABRAS CLAVES: filosofía, filosofía andina, reflexión filosófica, pensamiento.

ABSTRACT: Philosophy is the natural activity of men. Λόγος was a term which made reflection possible but that should include three features. Content, explaining αρχή. Method, explaining reasonably. Finality, knowing the truth. The possibility of Andean philosophy is smouldering. Aristotle says: "All human beings desire by nature to know". And Gamba "Life and human life penetrate each other". If the Greeks created a clear and distinct philosophy, that left myth behind and wrapped with light, we shouldn't forget they started upon myth. Andean philosophy is in this process of leaving myth behind and wrapped itself with light. Nowadays, there is a fragmentation about Andean philosophy. There are those who deny it, those who do accept Andean philosophy existed. That proves it is possible to consider an Andean philosophy that is manifested in reciprocal relation and experience of life. In this situation, following philosophical categories, I carry on a comparison among Greek and Quechua, recognizing that both languages do not have the same contextual value, without leaving this possibility for an expert to carry on philosophical reflection.

KEY WORDS: Philosophy, Andean philosophy, philosophical reflection, thinking.

---

El mundo andino, al parecer sigue siendo tan antiguo como nuevo, además de ello, seguimos siendo testigos del enfrentamiento de dos posiciones con respecto a la filosofía andina: unos vienen sustentando que existe una filosofía andina; otros la niegan tajantemente. Para el desarrollo de este trabajo se dejará de lado la manipulación y capricho de profesionales especialistas en el tema.

Lo que sí reconocemos es que esta sociedad andina tiene una cultura distinta a la occidental. Tiene gran voluntad de cambio, es versátil y se basa en la diversidad y en la totalidad, vemos cómo es que elementos distintos pueden estar unidos en un todo interrelacionados de manera holística.

Si bien, algunas de las manifestaciones culturales más importantes de estas comunidades están relacionadas, con la religión, los mitos, ritos y costumbres. Es decir, su propia filosofía de vida. En esta circunstancia surge mi interrogante *¿Es posible hacer una filosofía andina?* Porque en el accionar diario del hombre, encontramos una racionalidad propia del hombre andino.

La estructura de este trabajo consta en que primero desarrollaré una visión general de la filosofía, vista desde la concepción occidental, para desembocar en la filosofía o pensamiento andino. Luego mencionaremos a los principales representantes de ambas posiciones. Finalmente, haremos una comparación hermenéutica de las categorías filosóficas —desde Aristóteles— con las del idioma quechua; respetando la traducción y el significado literal de ambos idiomas; con la finalidad de ahondar y aportar para su investigación posterior a partir de estas categorías.

La metodología usada para este trabajo es de carácter racional descriptiva: solo está centrado en describir aspectos importantes del pensamiento filosófico. Además, se emplea el método hermenéutico, para interpretar las categorías propuestas del griego y del quechua.

## **La filosofía**

Cuando abordamos el tema de la filosofía, automáticamente se nos viene a la mente la filosofía occidental, es decir, aquellos filósofos sabios que mantenían a lo largo de los siglos aquellos

inacabables y sutiles terminologías que son de uso exclusivo de su élite. Sin embargo, creo que hoy en día esa visión ha ido cambiando, porque las grandes experiencias políticas, sociales y económicas de nuestra sociedad reflejan sistemas filosóficos diversos.

A pesar que hay cambios, para la generalidad de los hombres el concepto de filosofía sigue permaneciendo bastante oscuro, porque evoca en ellos ideas muy confusas y oscuras. En otros tiempos, cuando la filosofía se enseñaba en la etapa escolar, en las aulas de los colegios, su suerte era distinta; pues, cualquier mortal tenía una concepción de lo que era la filosofía.

Sin embargo, debemos tener en cuenta que la filosofía es la actividad más natural del hombre y la actitud filosófica la más propiamente humana. Entonces, lejos de ser algo oscuro y confuso, solo para los especialistas (los filósofos), está también para la humanidad. Pues, es al conocimiento que la razón humana reclama de modo inmediato y natural para ser aprehendido. Aquí podríamos mencionar a Rafael Gambra, acerca de lo que piensa sobre la filosofía:

La filosofía no es así ciencia pura, sino más bien *sabiduría*, saber total, íntimo, que incluye y compromete al hombre todo con sus facultades diversas. De este modo, cuando decimos que el hombre tiene en el fondo su filosofía, que es filósofo sin saberlo, queremos significar no solo que posee una concepción de la existencia, sino que adopta, en consecuencia, una determinada actitud ante la vida. Y esta posición de la filosofía y de la vida humana, en su sentido más profundo, hace que la historia de la filosofía coincida, en rigor, con la historia de la vida del hombre. Ambas, filosofía y la vida, se penetran de tal modo a lo largo de la historia universal que unas veces es la filosofía la que determina la evolución de la humanidad y otros es la evolución humana la que exige una determinada filosofía (Gambra, 2014).

Si lo manifestado por Gambra es cierto, entonces estaríamos hablando no de filosofía sino de filosofías; bien podríamos hablar de: filosofía occidental, filosofía oriental, filosofía latinoamericana e incluso de una filosofía andina. Pero nuestra realidad es otra, siempre nos gana el sentimiento por lo occidental. Es más, en nuestra experiencia diaria seguimos manifestando nuestra admiración a lo que viene desde fuera. Por ejemplo, si un repuesto de auto es americano o alemán, decimos es bueno. Si uno ha salido a estudiar un posgrado a otro país, cuando regresa decimos es bueno, ha estudiado en un universidad extranjera y todas las puertas se abren. No digo que esté mal, sino, es el sentimiento el que nos gana y lo manifestamos así. Esto sucede muchas veces sin darnos cuenta. Empero, en nuestro Perú profundo, podemos encontrar algo bueno o mejor aún.

Sin embargo, necesito hacer un pequeño esbozo para saber qué es la filosofía y cómo es que se ha originado. Se dice que Pitágoras fue el creador del término “Filo-Sofía” aunque lo dicho no está comprobado desde el punto de vista histórico. Pero de lo que no podemos dudar es que este término fue acuñado por un espíritu religioso, que presuponía que solo a los dioses les era posible alcanzar una Sofía, sabiduría, pero jamás del todo satisfecho y pleno a los hombres.

Lo que sí tenemos que tener en cuenta es que el λόγος fue el término que en la cultura griega, la cuna de la filosofía, hizo posible la reflexión y el discurso filosófico. La comprensión del λόγος como palabra y como razón hizo una forma especial de concepción del mundo. De allí que en latín se haya traducido como “*Verbum*” (palabra) y se ha utilizado a lo largo de la historia de la filosofía.

Una vez que fue comprendida la filosofía, los griegos entendieron que esta debía poseer tres características referidas a:

## LA POSIBILIDAD DE UNA FILOSOFÍA ANDINA

*Lo concerniente al contenido.*- La filosofía lo que hace es explicar la totalidad de las cosas, es decir, toda la realidad, sin exclusión de partes o de momentos. Por lo que, tendríamos que decir, es aquello que lo distingue de las ciencias particulares. Precisamente, la ciencia se limita a explicar partes o sectores de la realidad, grupos de cosas o fenómenos de la realidad. Más bien, la filosofía propone como objeto de estudio a la realidad y al ser en su conjunto, para así llegar al descubrimiento del primer principio mediante la pregunta: ¿cuál es el principio de todas las cosas? (Αρχή: el principio y el fundamento de las cosas).

*Lo concerniente al método.*- La aspiración o la pretensión de la filosofía es tener una explicación puramente racional de aquella totalidad que se plantea como objetivo. En esa pretensión solo resulta válido el argumento de la razón, la motivación lógica, es decir, el λόγος. A la filosofía no le basta con constatar o comprobar datos de hechos, reunir experiencias, sino que, debe ir más allá de los hechos, y de las experiencias, justamente para hallar la causa o las primeras causas a través de la razón.

Aunque podríamos pensar que la ciencia también tiene la característica de buscar las causas y las razones; por lo tanto, no habría diferencia mayor, más bien, coincidirían. Así lo manifiesta Luis Salluca: “Ambos reflejan un saber objetivo, buscan la verdad objetiva, se alimentan de la misma fuente, la realidad, emplean los mismos métodos generales, sus objetivos son las leyes o principios que expliquen lo estudiado, son conocimientos reales” (Salluca, 2007). La diferencia está en que las ciencias particulares son investigaciones racionales de realidades particulares o de sectores particulares, mientras que la filosofía es investigación racional de toda la realidad.

*Lo concerniente al objeto o la finalidad.*- Su objetivo reside en el puro deseo de conocer y contemplar la verdad, ya que la filosofía

griega constituye un amor desinteresado a la verdad. Aristóteles ya había reconocido y manifestado que los hombres al filosofar buscaban conocer, con el fin de saber y no para conseguir una utilidad práctica. Por eso podemos afirmar que la filosofía en el Occidente nace después que los hombres hayan solucionado los problemas fundamentales de la subsistencia; después de haber cubierto todas las necesidades materiales más urgentes y/o primordiales.

La filosofía griega es la que ha intentado o se ha aproximado al todo, apelando únicamente a la razón, al logos y al método racional. Este método regiría en toda la filosofía griega y grecorromana, poseyendo una historia milenaria; iniciada en el siglo VI a.C. hasta el 529 d.C., año en que el emperador Justiniano clausuró las escuelas paganas y ordenó la dispersión de sus seguidores.

### **La posibilidad de una filosofía andina**

Como hemos visto, la filosofía occidental tiene hecha su propia estructura de estudio: contenido, método y finalidad. Desde esta perspectiva, y con éstas características, no podríamos hablar de la filosofía en el mundo andino. Primero, no contamos con esos elementos; y, segundo, hasta ahora sigue siendo tema en disputa entre los filósofos o los especialistas en la filosofía. Ahora bien, el debate no está cerrado y, por lo tanto, existe la posibilidad de hablar de filosofía andina y la posibilidad, también, de no dar por hecho que definitivamente ésta no existe.

Para hablar de una posibilidad de la filosofía en el mundo andino retomaré lo que dice Aristóteles: “Todos los hombres por naturaleza desean saber”. Y lo dicho por Gamba: “el hombre tiene en el fondo su filosofía, y que la filosofía y la vida humana se penetran”. A ello, sería bueno reconocer lo que Riesgo Díaz afirma:

## LA POSIBILIDAD DE UNA FILOSOFÍA ANDINA

Aunque la filosofía estrictamente tal, ha sido creada por los griegos, en cierto sentido es innata al espíritu del hombre el filosofar, y en consecuencia, donde quiera que ha brillado, la chispa del humano espíritu, ahí se ha dado un anhelo de interpretación del cosmos (...) y este anhelo, este innato afán de descifrar el enigma del cosmos, del hombre y de la vida, es ya filosofía. Podrá ser una filosofía envuelta en los ropajes del mito (...) podrá ser una filosofía inmersa en las profundidades del pensamiento religioso, pero es filosofía (Riesgo Díaz, 1954).

De lo manifestado hasta aquí, podríamos manifestar que: todas las culturas han tenido filosofía, y si son los griegos los que crearon una filosofía clara y distinta como diría Descartes, si ellos despojaron a la filosofía del ropaje mítico y la envolvieron con el ropaje de la luz, no debemos olvidar que ellos también partieron del mito, que fue una forma de concepción e interpretación general del mundo. Inclusive los primeros grandes filósofos griegos, solo para mencionar a Heráclito y Anaxágoras, por su afán de interpretar racionalmente el mundo, vivieron envueltos en el mito. Sabemos que los filósofos griegos iban a Egipto como al templo del saber y que ellos mismos consideraban su propia sabiduría. Lo que sí rescatamos de ellos es que no se quedaron en lo mítico, sino que pusieron claridad en su genio; impusieron la racionalidad, configuraron la filosofía, y les dieron la forma y el nombre.

Ahora bien, en lo que respecta a la filosofía del mundo andino, podríamos decir que está en este periodo de trance de despojarse del ropaje de lo mítico para envolverse con el ropaje de la luz. Aunque para hablar propiamente de la filosofía andina, pasarán años, generaciones. Sin embargo, hoy en día ya existen escritos, vestigios y estudiantes interesados por saber más acerca del mundo andino, existen discusiones de su existencia por parte de los especialistas. Esto es un buen inicio, pero conscientes que no será fácil tarea; pues, cuesta aceptarla por nuestra concepción occidental del mundo. Como dice Máximo Grillo:

Filósofos oficiales, historiadores oficiales y un gran grupo de intelectuales peruanos (con las honrosas excepciones de siempre), sostienen que no existió una filosofía andina prehispánica, argumentando que el mundo andino era prelógico y se trataba de un pensamiento mítico, y que la filosofía comienza con los griegos y terminará también con los griegos (sin considerar que la filosofía en sí misma es el amor por el conocimiento, la afinidad por la sabiduría). Lo que ocurre es que la mayor parte de los intelectuales burgueses en el Perú son de formación extranjera, totalmente occidentalizados, desposeídos de identidad nacional, con un fuerte complejo de inferioridad que los lleva a negar su propio origen e historia (Grillo Annunziata, 2006).

En la actualidad somos testigos de la fragmentación que existe a cerca de la filosofía andina: hay un grupo de filósofos que niegan que existió la filosofía andina; pues, para ellos, los incas no lograron saltar el nivel mítico religioso (lo que se pretenda hacer son filosofemas). Pero también encontramos otro grupo de especialistas que sí, consideran que hubo una filosofía andina; no con los elementos de la filosofía occidental, pero al final: una filosofía.

Augusto Salazar Bondy en su libro *filosofía en el Perú* dice:

No existen fuentes escritas originales para la investigación del pensamiento anterior (la de los españoles) y ser los documentos disponibles versiones indirectas de testimonios orales en los cuales la investigación que hasta ahora se ha hecho, no ha llegado a distinguir con criterio seguro (Salazar Bondy, 1967).

Por otro lado, también tenemos a Francisco Miró Quesada, quien en su libro *Despertar y proyecto del filosofar latinoamericano* dirá que América Latina tiene historia brillante lleno de emociones aventuras. Pero la filosofía nada tiene que ver en el asunto. Si bien hubo dos imperios, uno de ellos es el imperio de los incas; pero estos imperios no tuvieron una filosofía (Miró Quesada, 1974).

## LA POSIBILIDAD DE UNA FILOSOFÍA ANDINA

No podemos dejar de mencionar a María Luisa Rivara de Tuesta quien afirma tajantemente: “no es posible hablar, ni sería propio, de filosofía en el imperio incaico, ya que el término está referido a una forma de pensamiento del hombre occidental”. (Rivara de Tuesta, 1992).

En esta misma perspectiva también podemos mencionar a los filósofos como David Sobrevilla, Mario Mejía Huamán, el filósofo español, Jesús Mosterín, entre otros.

Por otro lado, también nos encontramos con otro grupo de personas que tienen una visión distinta de lo anterior, los cuales, sustentan la tesis de que sí existe una filosofía andina. Por ejemplo, Mario Mejía Huamán hace un minucioso estudio sobre el tema en su ensayo *Hacia una filosofía andina*, y nos señala aquellos representantes que afirman que sí hubo una filosofía incaica. Narra que en el siglo XVI fue el propio Inca Garcilaso de la Vega quien hizo mención, en los *Comentarios Reales de los Incas*, sobre la existencia de filósofos en el *Tawantinsuyo*. Asimismo, Felipe Guamán Poma de Ayala, en su obra *Nueva crónica y buen gobierno*, haría referencia a Juan Yunpa como un filósofo del *Tawantinsuyo*. Luego, señala que para Antero Peralta Vásquez, pensador arequipeño, existe filosofía inka, "tal como suena, filosofía de primera mano: Una auténtica aspiración al saber universal, un efectivo saber de la razón humana”.

A partir del III Congreso Nacional de Filosofía realizado en Trujillo, va narrando, Mejía Huamán, sobre los pensadores que opinan en pro de una filosofía inca, en 1991, el profesor Víctor E. Díaz Guzmán, escribe el libro *Filosofía en el Antiguo Perú*; (1994). Luego, Juvenal Pacheco Farfán escribe el libro *La Filosofía Inka y su proyección al futuro* (1995). En el III Congreso Nacional de Filosofía, que tuvo como sede la Universidad San Agustín de Arequipa; a su vez, el V Congreso Nacional de Filosofía, llevado a cabo en la

Universidad de Lima, en 1994, Martín Leonardo Chalco, sostuvo una ponencia sobre “El problema de la filosofía del Inkario en relación al pensamiento actual”. También menciona el caso del filósofo arequipeño Carlos Augusto Manuel Zevallos Vera (2007), que publicó un artículo titulado *¿Existe una filosofía incaica?* Y menciona al filósofo Gustavo Flores Quelopana (2007) y su artículo *Trayectoria de la filosofía andina peruana* (Mejía Huaman, 2005).

Lo estudiado de manera minuciosa por parte de Mejía Huamán, también debemos mencionar a Máximo Grillo Annunziata, médico endocrinólogo de profesión, que ha escrito *Filosofía andina prehispánica*, en el cual dice:

Para que exista una filosofía se requiere del desarrollo del conocimiento científico, que es lo que da la base cognitiva, para la elaboración filosófica.

Pues bien, los quechuas poseían todo un conocimiento científico estructurado de forma que en el siglo XVI era el pueblo que más conocimiento científico había elaborado, como la prueba de la existencia de la astronomía, matemática, medicina, ingeniería hidráulica (Grillo Annunziata, 2006).

El arequipeño que realizó estudios de temas andinos fue Javier Lajo, quien en su libro *Qhapaq Ñan, La ruta inka de sabiduría* defiende la idea de que el *tawantinsuyu* tuvo una filosofía (Lajo, 2003).

El filósofo suizo Josef Estermann, publica su libro *La filosofía andina*, donde explica que la filosofía incaica comenzó en el *tawantinsuyu* con la imposición de *runasimi*, y que el pensamiento quechua no ha terminado con el imperio, sino que continúa, aunque de manera clandestina u oculta.

No solo hay que luchar contra la poderosa y muy sofisticada convicción de la filosofía académica, en todo el mundo, de que la

## LA POSIBILIDAD DE UNA FILOSOFÍA ANDINA

*philosophia* sea el producto exclusivo y nítidamente circunscrito del espíritu greco-occidental, sino que es necesario vencer una serie de obstáculos inherentes al carácter *sui generis* del pensamiento filosófico andino y de su manifestación (Estermann, 1998, p. 49).

Por otro lado, no podemos dejar de mencionar a Víctor Mazzi Huaycucho, quien también continúa realizando estudios en temas andinos. Y sostiene que sí hay una filosofía andina. De igual modo, Zenón Depaz, en su libro: *La cosmo-visión andina en el manuscrito de Huarochirí*, si bien no trata específicamente de la filosofía andina; sí aborda temas propiamente andinos: la pacha, la complementariedad, lo sagrado, y la racionalidad como Yachay (Depaz Toledo, 2015).

A partir de estos planteamientos nos encontramos en el dilema de saber si existe esa posibilidad de hablar de una filosofía andina o solo estamos en el plano del pensamiento mítico andino, y que nuestras pretensiones no tienen el estatus filosófico.

Cuando estamos hablando de filosofía andina, no entiendo la filosofía andina como un fenómeno netamente histórico, sino como un pensamiento vivido y vivo en la actualidad. Y la fuente de esta filosofía es la experiencia concreta y colectiva del hombre andino, porque la palabra escrita no es fuente principal para la reflexión filosófica andina, sino más bien un medio auxiliar. La experiencia vivencial, el modo de vida, la organización del trabajo, la familia, la religión, las costumbres son más importantes que la escritura (Estermann, 1998).

Entonces, podríamos decir que hay una ventana abierta para hablar de una filosofía andina, no con las mismas características del mundo occidental, sino con las características propias del mundo andino que se manifiesta en esta relación recíproca y en la experiencia de vida. Sin embargo, siempre habrá quienes no estén de acuerdo con ello (que es comprensible y respetable). Lo bueno de la

filosofía es que exista este tipo de desacuerdos porque ello nos obliga a seguir investigando.

En esta coyuntura, viendo el interés por hacer estudios de la filosofía andina, por parte de filósofos y especialistas en temas andinos, me atrevo analizar las categorías filosóficas. Para ello recurro a Aristóteles, quien en el *Libro Quinto de la Metafísica* analiza las categorías griegas para utilizarlas en el estudio del Ser (Aristoteles, 1994). De la misma manera inicia su libro de Lógica con el estudio de las categorías. Siguiendo este modelo quisiera realizar un breve estudio de las categorías quechuas, pero solo será de manera literal, con la finalidad de que nos pueda permitir hacer una reflexión filosófica del mundo andino, pero siempre respetando el significado contextual y literal de cada idioma y reconociendo que ambas idiomas no tienen el mismo valor contextual (Yarza & I, 1998).

<b>Griego</b>	<b>Quechua</b>	<b>Castellano</b>
Αρχή	Teqse	Principio, fundamento
Κόσμος	Pacha	Naturaleza y mundo
Πραγματικότητα	sut'i	Realidad
Αιτία	Hamu	Causa
Επίδραση	Qatiq	Efecto
Γνωρίζω	Yachay	Saber
Επιστήμη, γνώσης	Reqsiy	Ciencia, conocimiento
Σκέψη	Yuyay	Pensamiento, racionalidad
Πραγματικός	Cheqa	Verdadero
βεβαιότητα	Sut'i	Certeza, realidad
φάλμα	Pantay	Error
αξία	Chaniy	Valor
τέλειος	Kusa	Perfecto
ουσία	Kay	Esencia, ser, haber
αιώνιος	Wiñay	Eterno

## LA POSIBILIDAD DE UNA FILOSOFÍA ANDINA

ατύχημα	Mayninpi Kaq	Accidente
σκυρόδεμα	Sut'í	Concreto
αφηρημένο	Haq	Abstracto
χρειάζομαι	Muchuy	Necesidad
καθολική	Llapan	Universal
ειδικότερα	Waquin	Particular
άπειρο	Lama	Infinito
κοινωνία, οικογένεια	Ayllu	Sociedad, familia
	Ayni	Colaboración con cargo a restitución
	Mink'a	Invitación a la fiesta del trabajo
επάνω	Hanan	Arriba
κάτω	Urin, uran	Abajo
αμοιβαιότητα	Yanapanakuy	Reciprocidad.

Al momento de presentar estos conceptos, no solamente estamos buscando traducir y comparar las categorías filosóficas del griego al quechua, sino dejar abierta esa posibilidad de que algún especialista, quechua hablante o pensante, pueda hacer una reflexión filosófica en quechua.

Por otro lado, nuestra intención no es renunciar a la reflexión ni a la herencia cultural del mundo occidental, más bien, lo que se busca es proponer una reflexión desde nuestra realidad de hombres concretos que pertenecen a un continente y una cultura andina, que es distinta a la del occidente, sin temor a qué dirán otros especialistas que no comparten con nuestro planteamiento, porque la posibilidad siempre estará latente.

Somos testigos y conocedores que muchas de estas categorías continúan en plena vigencia y ofrecen esa posibilidad de ser tomadas en cuenta por la eficacia que han demostrado en su aplicación, antes y después de la conquista.

El hecho de proponer estas categorías para hacer una reflexión filosófica, no significa traducir o repetir el esquema filosófico del mundo occidental. Será necesario, en cambio, tener una información del desarrollo del pensamiento andino a través de la historia de nuestros antepasados, sus creencias, costumbres, valores, modo de vida, su comportamiento dentro de la comunidad (ayllu) y, sobre todo, su idioma. Solo así estaremos en la posibilidad de hacer una filosofía andina.

### BIBLIOGRAFÍA

Aristoteles. (1994). *La Metafísica*. Madrid: Gredos.

Depaz Toledo, Z. (2015). *La cosmo-visión andina en el Manuscrito de Huarochiri*. Perú: Perfecto vicio.

Estermann, J. (1998). *Filosofía Andina. Estudio Intercultural de la Sabiduría Autóctona Andina*. Quito: Abda-Yala.

Gambra, R. (2014). *Historia Sencilla de la Filosofía*. Madrid: Rialp. S.A.

Grillo Annunziata, M. (2006). *Filosofía Andina Pre-hispánica*. Lima, Perú: Inka Rojo.

Lajo, J. (2003). *Qhapaq Ñan: La ruta Inka de Sabiduría*. Lima: Amaru Runa.

Mejía Huamán, M. (2005). *Hacia una filosofía andina*. Lima: Manuel Scorsa.

Miró Quesada, F. (1974). *Despertar y proyecto del filosofar latinoamericano*. México: Fondo de la Cultura Económica.

## LA POSIBILIDAD DE UNA FILOSOFÍA ANDINA

Riesgo Díaz, D. (1954). *Las Grandes Culturas y su Filosofía Comparada*. Perú: Tipografía Peruana S.A.

Rivara de Tuesta, M. L. (1992). *El pensamiento incaico. Filosofía iberoamericana en la época del encuentro*. Madrid: Trotta.

Salazar Bondy, A. (1967). *La filosofía en el Peru*. Lima: Librería Studium Ediciones.

Salluca, L. (2007). *Introducción a la cosmología*. Arequipa: Centro de Publicaciones de la Escuela Profesional de Filosofía.

Yarza, S., & I., F. (1998). *Diccionario Griego español*. España: Roman Sopena S.A.